



OBČINSKI SVET

PREDLOG

Številka: 032-5/2018-2

Datum: 17. 7. 2018

ZAPISNIK

28. seje Občinskega sveta občine Medvode, ki je bila v sredo, 20. 6. 2018, ob 16.30 v sejni sobi občinske stavbe občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

Prisotni člani sveta: Štefan Čebašek, Dragan Djukić, Katarina Galof, Zvonka Hočevar, Mirko Javeršek, Mojca Jeraj, Luka Kajtna, Vito Klavora, Iztok Krasnik, Leon Merjasec, Stanko Okoliš, Roman Robas, Saša Rožič, Anže Šilar, Gorazd Šturm, Sašo Šulc, Franc Šušteršič, Matejko Trampuš, Stanislav Ulanec, Darinka Verovšek, Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver in Cvetka Židan Valjavec

Ostali prisotni: župan Nejc Smole, Silvana Markič, Sanja Malej, Sonja Rifel, Katja Gomboši Telban, Katarina Blažič, Matej Osolnik, Nataša Špilak, Mateja Kovač Dragar, Martina Schlaus in Katarina Snaj iz občinske uprave, Karla Jankovič in Tina Verbič iz podjetja LUZ d.d., Dominik Šalamon iz podjetja Eurocon d.o.o., povabljeni novinarji

Začetek seje je bil ob 16.45 uri.

Sejo je vodil župan Nejc Smole.

Predsedujoči Nejc Smole je ugotovil, da je prisotnih 21 članov, da je seja sklepčna in da lahko pričnejo z delom.

K 1. točki dnevnega reda POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 27. seje občinskega sveta
3. Poročilo o realizaciji sklepov 27. seje občinskega sveta
4. Kadrovske zadeve
5. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode
6. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018
7. Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Medvode – noveliran dokument

8. Predlog Sklepa o izrednem odpisu osnovnih sredstev iz poslovnih knjig Občine Medvode na dan 1.1.2018
9. Predlog Odloka o turistični taksi v občini Medvode
10. Osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode
11. Osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena
12. Osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Medvode – skrajšani postopek
13. Osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode - skrajšani postopek
14. Predlog Sklepa za sprejem meril za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Medvode
15. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Gorazd Šturm je podal predlog, da bi se sredstva, namenjena za današnje sejnine, namenila Občini Črnomelj za odpravo posledic hudega neurja, ki je bilo tam pred kratkim. Člani občinskega sveta naj povedo, ali se s tem strinjajo, občinska uprava pa naj poišče možnost, kako bi se to izvedlo. Dodal je še, da je bilo v preteklem tednu tam 19 gasilcev iz Medvod, ki so pomagali odpravljati posledice neurja.

Župan je podal naslednji predlog **SKLEPA:**

Sredstva za sejnine 28. seje se kot solidarnostna pomoč namenijo Občini Črnomelj za odpravo posledic ujme.

Alenka Žavbi Kunaver je v razpravi povedala, da je tak sklep nesprejemljiv ter da se vsak posameznik sam odloči, komu bo nakazal sejnino. Dodala je, da naj se pove TRR, na katerega se lahko nakaže sredstva ter da naj se podpiše vsak, ki to želi storiti, lahko pa bi dali tudi sredstva iz občinskega proračuna. Nadalje je povedala, da se ji to zdi politikantski način in ne more nekdo drug odločati, kaj bo z njeno sejnino, sama pa se tudi nikoli ni javno hvalila s svojo dobrodelnostjo.

Gorazd Šturm je podal repliko. Povedal je, da naj občinske uprave poišče možnost ter v paketu nakaže sredstva tistih, ki to želijo. Tisti, ki ne želi, naj občinski upravi to pove. Zdi pa se mu prav, da sredstva pridejo v paketu.

Župan Nejc Smole na glasovanje podal modificiran predlog

SKLEPA:

Sredstva za sejnine 28. seje svetnikov, ki to želijo, se kot solidarnostna pomoč namenijo Občini Črnomelj za odpravo posledic ujme.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 14 članov.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je predlagal v sprejem prej prebrani

DNEVNI RED:

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA dnevni red je glasovalo 20 članov.

Dnevni red je bil sprejet.

K 2. točki dnevnega reda

POTRDITEV ZAPISNIKA 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Darinka Verovšek je podala pripombe, in sicer naj se na 5. strani pred točko dnevnega reda »Kadrovske zadeve« dopolni z navedbo, kakšno pobudo je vložil Stanko Okoliš, na 10. strani naj se pri razpravi Stanka Okoliša besedilo »SMC« nadomesti z »NSi«. Na 17. strani naj se pri razpravi Darinke Verovšek zapiše, da je »realiziral vse in še več in ob tem ne dodatno zadolžil občine«.

Zvonka Hočevnar je pripomnila, da naj se na 8. strani popravi njena razprava, in sicer naj se glasi »glede na to, da je po statutu zahtevana univerzitetna izobrazba družboslovne smeri kot pogoj«. Nadalje naj se na 9. strani črta stavek »Povedala je, da ne gre za to, da magisterij ni višje od univerzitetne izobrazbe.« ter doda »da ima 8. stopnjo izobrazbe družboslovne smeri, ne pa tudi 7. stopnje izobrazbe družboslovne smeri«.

Alenka Žvabi Kunaver je pripomnila, da naj se na 10. strani pri njeni razpravi za besedo »pogojev« doda »vprašljive pa so tudi njegove delovne izkušnje na podobnih delih, ki jih ni izkazal«.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 27. seje občinskega sveta s podanimi pripombami.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki dnevnega reda

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 27. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Župan Nejc Smole je povedal, da je v skladu s tretjim odstavkom 110. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode v poročilu o izvršitvi sklepov sveta potrebno posebej obrazložiti tiste sklepe, ki niso izvršeni in navesti razloge za neizvršitev sklepa. Dodal je, da so razlogi za zadržanje sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Knjižnice Medvode obrazloženi v gradivu za točko »Kadrovske zadeve«. Povedal je, da na podlagi prvega odstavka 49. člena Statuta Občine Medvode župan zdrži objavo splošnega akta občinskega sveta, če meni, da je neustaven ali zakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom. Nadalje v skladu z drugim odstavkom 49. člena Statuta župan zdrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov 27. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki dnevnega reda KADROVSKE ZADEVE

A) PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podal župan Nejc Smole. Povedal je, da je bila delna obrazložitev za to točko podana že pri prejšnji točki, in sicer razlogi za zadržanje izvršitve sklepa. Ker je bilo že med samo sejo občinskega sveta izraženih več dvomov, ali kandidat izpolnjuje pogoje za direktorja, se je odločil, da zaprosimo za dodatna pravna mnenja glede tega. Zaposili smo Ministrstvo za javno upravo, ki se je izreklo za nepristojno, ter Ministrstvo za kulturo, ki je prav tako reklo, da sicer ni pristojno za tolmačenje, pa je vendar podalo mnenje iz katerega je mogoče razbrati, da kandidat ne izpolnjuje zahtevanih pogojev. V skladu z drugim odstavkom 49. člena Poslovnika mora občinski svet o zadržani odločitvi ponovno odločiti na prvi naslednji seji.

V razpravi so sodelovali Stanko Okoliš, Alenka Žavbi Kunaver, Zvonka Hočevar in Štefan Čebašek.

Stanko Okoliš je povedal, da so o tej problematiki že razpravljali na usklajevanju, ki je bilo pred sejo, zato stvari ne bo ponavljal. Predlagal je, da glasujejo o tem, da župan poda soglasje k imenovanju.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da župan ne more dati soglasja.

Stanko Okoliš je nadalje povedal, da če bodo še enkrat glasovali o tem, bodo glasovali o stvari, o kateri so že odločali, zato je predlagal, da naj glasujejo o tem, da župan poda soglasje.

Župan je ponovno pojasnil, da to ni v skladu s Poslovníkom in Statutom ter podal primerjavo s situacijo, ko Državni svet vloží veto na zakon in nato Državni zbor ponovno odloča o sprejemu zakona.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je njihova svetniška skupina že na prejšnji seji glasovala proti. Občinska uprava je na prejšnji seji sicer povedala, da je pravno vse v redu, vendar pa se je sedaj bolj pozanimala in povedala, da ni vse v redu in upa, da bodo danes temu sledili. Dodala je, da ministrstvo ne daje zavezujočega mnenja, ker zavezujoče mnenje daje sodišče, je pa mnenje ministrstva jasno, da kandidat ne izpolnjuje pogojev. Nadalje je povedala, da so že na prejšnji seji glasovali proti iz več razlogov, in sicer kandidat ne izpolnjuje pogojev glede izobrazbe, prav tako pa tudi ni izkazal pravih izkušenj. Kandidat tudi ni korektno odgovarjal na vprašanja, ki mu jih je zastavila na seji KMVI ter ni deloval povezovalno. Opozorila je na dejstvo, da je Odbor za družbene dejavnosti že pred prejšnjo sejo podal negativno mnenje k imenovanju. Povedala je, da bodo tudi tokrat glasovali proti imenovanju.

Zvonka Hočevar je povedala, da je imela dvom in z mnenjem ministrstva se je ta dvom potrdil, in sicer izobrazba 7. stopnje – diplomirani strojnik – ni ustrezna družboslovni izobrazbi 7. stopnje, kot jo zahteva statut. Dodala je, da njegova izobrazba ni skladna s pogoji razpisa ter da ne more glasovati zaradi neizpolnjevanja formalnih pogojev in ne zaradi neustreznosti.

Stanko Okoliš je podal repliko. Povedal je, da navedbe Alenke Žavbi Kunaver ne držijo in če bi bila v ponedeljek na seji KMVI, bi slišala, kar je predsednica Sveta Knjižnice Medvode povedala o kompetencah kandidata ter da je kandidat na vprašanja članov sveta knjižnice podal najbolj kompetentne odgovore. Nadalje je povedal, da je to, kar je povedala Zvonka Hočevnar pravno formalno lahko res, vendar pa vsebinsko ne vzdrži, saj gre po tem, kar so slišali na seji KMVI, za najbolj kompetentno osebo za vodenje knjižnice. Če ima višjo stopnjo izobrazbe ustrezne smeri od zahtevane, je to lahko samo dobro za Knjižnico Medvode. Dodal je še, da se ne morejo sklicevati na mnenje Ministrstva za kulturo, ki v samem začetku reče, da ni pristojno za tolmačenje ter da je ponovno odločanje o tej stvari za ta organ nevzdržno.

Štefan Čebašek se je odpovedal razpravi, ker so na dnevnem redu te seje še točke, ki so za občino bolj vitalnega pomena.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode podaja soglasje k imenovanju Igorja Podbrežnika za direktorja javnega zavoda Knjižnica Medvode za mandatno dobo petih let.

Obrazložitev glasu so podali Štefan Čebašek, Dragan Djukić, Darinka Verovšek, Alenka Žavbi Kunaver, Cvetka Židan Valjavec, Stanko Okoliš, Zvonka Hočevnar in Matejko Trampuš.

Štefan Čebašek je povedal, da bo glasoval enako kot na prejšnji seji. Županovo zadržanje odločitve se mu zdi na trhljih temeljih, ker je oprto na nezavezujoča mnenja. Prisotne je pozval, da naj glasujejo za.

Dragan Djukić je povedal, da bo glasoval tako, kot je glasoval na prejšnji seji ter dodal, da se v tem času želi, da manjšina nadvlada večino. Na prejšnji seji je bilo podano 19 glasov za soglasje k imenovanju g. Podbrežnika za direktorja knjižnice. Dodal je še, da je predsednica sveta knjižnice na seji KMVI povedala, da so dobili kandidata, ki so ga vsi želeli, glede na njegove kompetence in znanja. Pozval je vse tiste, ki so prejšnjič glasovali za, da ponovno glasujejo enako.

Darinka Verovšek je povedala, da bo sledila mnenju župana in kandidata ne bo podprla. Dodala je še, da to ne pomeni, da se ne strinja s kandidatom in da ne podpira njegove kandidature, pa vendar ocenjuje, da v kolikor obstaja dvom v kakršni koli zadevi, ki jo je v obrazložitvi izpostavil župan, je treba temu prisluhniti in poziva tudi ostale, da ravnajo tako.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je bil v razpisu pogoj pet let delovnih izkušenj na podobnih delovnih področjih, česar kandidat ni dokazal. Prav tako je treba spoštovati mnenje ministrstva, iz katerega jasno izhaja, da ne izpolnjuje pogojev glede izobrazbe. Dodala je še, da je bila sporna tudi predstavitev kandidata, zato njenega glasu nima.

Cvetka Židan Valjavec je povedala, da so na seji KMVI to točko obravnavali in glavni razlog, da je prišlo do tega zapleta je, da nihče v tem sestavu ni strokovnjak za kadrovske zadeve. Nadalje je povedala, da so bila ugotovljena neskladja ter da kandidat je primeren, vendar pa ne izpolnjuje razpisnih pogojev, kar je povedala tudi predsednica Sveta Knjižnice Medvode ga. Majda Lenardič. Kandidata iz navedenih razlogov tokrat ne bo podprla.

Stanko Okoliš je izpostavil vprašanje, zakaj se nekatere svetnike sili, da ponovno glasujejo. Menil je, da ni osnove, da bi še enkrat glasovali ter da je odgovornost na županu, da poda soglasje, ne pa da župan prelaga odgovornost na svetnike. Zastavil je vprašanje, kdo bo nosil posledice, če ne bo podano soglasje ter kdo ima pravico, da ga sili, da še enkrat glasujejo. Dodal je, da če bo

prisiljen, bo še enkrat glasoval za. Nadalje je povedal, da primer, zaradi katerega je sledila kazenska ovadba in današnji primer nista enaka.

Župan Nejc Smole je odgovoril, da ga v ponovno glasovanje sili župan Občine Medvode, in sicer na podlagi drugega odstavka 49. člena Statuta Občine Medvode. Dodal je še, da župan še nikoli ni izdal soglasja za direktorja kakšnega javnega zavoda in kadrovske zadeve pelje Občinski svet. Župan se v zadnjih treh letih in pol ni ukvarjal s kadri. Nadalje je povedal, da je jasno povedal razloge za zadržanje. Strinjal se je tudi, da primera nista enaka, saj je situacija tokrat toliko bolj vprašljiva, situacija, zaradi katere pa je bila vložena kazenska ovadba, pa je bila bolj politična. Pripomnil je še, da v kolikor kandidat danes ne bo potrjen, bo objavljen nov razpis.

Zvonka Hočevnar je povedala, da ni rekla, da kandidat nima 7. stopnje izobrazbe. Kandidat ima 7. stopnjo izobrazbe strojne smeri, po statutu knjižnice pa je zahtevana 7. stopnja izobrazbe družboslovne smeri. Dodala je, da dejanska izobrazba kandidata ni skladna z izobrazbo, ki je zahtevana v razpisu, zato o tem ne more glasovati, čeprav je prejšnjič glasovala in čeprav zaupa predsednici sveta knjižnice, da so izbrali najboljšega kandidata.

Matejko Trampuš je povedal, da bo svetniška skupina NLNKOM glasovala tako kot zadnjič, ker so načelni.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 12 članov, proti je glasovalo 8 članov.

Sklep je bil sprejet.

B) PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA FRANA MILČINSKEGA SMLEDNIK

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka Židan Valjavec, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da je Svet Vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smlednik obvestil Občino Medvode z dopisom, številka 187/md z dne 14. 06. 2018, da svetu Vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smlednik dne 26. 09. 2018 poteče štiriletni mandat ter zaprosil, da občina imenuje predstavnika za novo štiriletno mandatno obdobje.

Na podlagi prvega odstavka 46. člena Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr. 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) in 13. člena Sklepa o ustanovitvi Vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smlednik lokalna skupnost v svet zavoda imenuje enega predstavnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju komisija) je vodjem političnih strank in nestranskih list dne 08. 06. 2018 posredovala poziv za posredovanje predlogov kandidatur za imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu Vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smlednik. Do roka 15. 06. 2018 je prispela ena popolna kandidatura z obrazložitvijo, in sicer: Blaž Brešan – predlagatelj NSI-občinski odbor Medvode.

Komisija je soglasno sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da za predstavnika ustanovitelja v Svetu Vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smlednik imenuje Blaža Brešana, Zbilje 28 A, 1215 Medvode.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Za predstavnika ustanovitelja v Svet vzgojno-izobraževalnega zavoda Frana Milčinskega Smednik se imenuje Blaža Brešana, Zbilje 28 A, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE MEDVODE

Uvodno obrazložitev sta podali Nataša Špilak in Karla Jankovič iz podjetja LUZ d.d. Nataša Špilak je povedala, da je bil osnutek odloka obravnavan pred več kot letom dni, nato je sledila javna razgrnitev ter javna obravnava, na kateri so bile podane pripombe. Župan je sprejel stališča do pripomb in v septembru 2017 se je dokončala priprava predloga odloka. Konec septembra 2017 smo 32 nosilcem urejanja prostora oddali predlog odloka in jih pozvali, da podajo svoja mnenja (soglasja). Tekom jeseni in pomladi smo dopolnjevali in usklajevali predlog odloka z ministrstvi in zavodi. Predlog je usklajen z vsemi 32 nosilci urejanja prostora. Dodala je še, da postopek sprejemanja občinskega prostorskega načrta ureja Zakon o prostorskem načrtovanju ter 94. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode, ki določa, da prostorske akte, za katere je z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, določen postopek, ki zagotavlja sodelovanje občanov pri oblikovanju njihove vsebine, sprejme svet z odlokom v eni obravnavi. Če je k odloku sprejet amandma, ki spreminja s predlogom prostorskega akta določeno prostorsko ureditev, ki je bila razgrnjena in v javni obravnavi se šteje, da prostorski akt ni sprejet in se postopek o odloku konča. Ponovno je poudarila, da je odlok usklajen z vsemi nosilci urejanja prostora.

Pri tej točki je prišel Roman Robas.

Karla Jankovič je predstavila časovnico sprejemanja OPN ter dodala, da se je v vmesnem času spreminjala tudi zakonodaja. Povedala je, da s predlaganim odlokom ukinjamo Dolgoročni plan in PUP-e. OPN je sestavljen iz strateškega dela, v katerem so določeni ključni cilji in izhodišča, kako naj se prostor v občini razvija, ter iz izvedbenega dela, ki določa pravila za vse posege v prostor. Predstavila je večje spremembe (dobrobiti) s posameznih področji (gospodarstvo, družbene dejavnosti, turizem, stanovanjska območja, infrastruktura, ...).

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da se je odbor osredotočil predvsem na obravnavo sprememb, ki se tičejo družbenih dejavnosti (Športni park, OŠ Preska,...). Nadalje je povedala, da Odbor za družbene dejavnosti daje pobudo, da občinska uprava takoj začne s pripravo sprememb OPN glede dovoza do OŠ Preska.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da so bili člani odbora razočarani, ker ni bila sprejeta pobuda, ki bi omogočila gradnjo doma starejših v Hrašah, veseli pa jih, da bo v Preski prostor za šolo. Dodala je, da je odbor sprejel sklep, da se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da se je komisija pozitivno izrazila o pripravi predloga odloka, pridobitev soglasij 32 soglasodajalcev je velik podvig, pregledala je usklajenost predloga z zakonodajo ter v zvezi z morebitnimi amandmaji predlaga, da se jih ne sprejme oziroma se jih zadrži, temveč se gre čim prej v spremembe OPN. Komisija je sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki so razpravljali Darinka Verovšek, Sašo Šulc, Štefan Čebašek, Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš in Dragan Djukić.

Darinka Verovšek je pohvalila občinsko upravo, predvsem Natašo Špilak, saj je bilo potrebnih veliko usklajevanj, da se je predlog OPN pripravil. Dodala je, da so bile strateške pobude Občine Medvode sprejete in potrjene, javni interes je tako pred zasebnim. V zvezi z lokacijo za dom starejših v Hrašah je povedala, da pozdravlja informacijo, da se je našla lokacija v Hrašah, čeprav ne na prvotni lokaciji. Nadalje je povedala, da smo s širjenjem manjših obrtnih con uspeli prisluhniti obrtnikom (še posebej v obrtni coni Vaše). Veseli jo, da je bila pri obravnavi osnutka opravljena široka razprava, kjer so bili vključeni občani in tako je danes pred njimi pomemben dokument, ki ga bodo sprejeli.

Sašo Šulc je povedal, da bo OPN nedvomno dobil podporo, saj se ga čaka že več kot deset let, z ramen župana in občinske uprave pa tudi članov občinskega sveta bo padlo breme. Člani občinskega sveta in odborov so večkrat poslušali o samih postopkih priprave OPN ter pridobivanju mnenj velikega števila soglasodajalcev. Dodal je, da so člani občinskega sveta večkrat tudi tarča pripomb občanov, ker postopki tako dolgo trajajo in njihove pobude niso sprejete. Zaradi dolgotrajnosti postopkov izpade, da pobude občanov niso bile sprejete zaradi občine. Nadalje je povedal, da je njegovo mnenje in mnenje članov Odbora za urejanje prostora in ekologijo, da so državni soglasodajalci zaviralci lokalnega razvoja v občinah, ki zaradi dolgotrajnosti postopkov ne morejo v realnem času izpolnjevati potreb razvoja lokalnega gospodarstva, kmetov,... Opozoril je še na obvoznico, ki je še vedno v državnem prostorskem načrtu (DPN), mi pa se že nekaj časa pogovarjamo o alternativni cesti, ki bi potekala od škofjeloške obvoznice na vodiško stran do avtoceste. Na koncu je pohvalil župana, zdajšnjega in prejšnjega, za ves trud, občinsko upravo, člane odborov in občinskega sveta ter vse, ki so kakorkoli skušali zagotoviti razvoj občine.

Štefan Čebašek je pohvalil pripravljavce. Menil je, da je pripravljeno gradivo zahtevno in je v zvezi s tem predlagal, da bi se v prihodnje pripravila poenostavitve (grafična priloga, obrazložitve, iz katerih bi bile vidne spremembe). Pripomnil je, da pogoša negativne oziroma zavrjnene pobude. Predlagal je, da bi se v prihodnje pripravila primerjalna karta s stanjem »prej« in »zdaj«. Omenil je še pripombo, v zvezi s katero so razpravljali tudi na Odboru za urejanje prostora in ekologijo, in sicer bi bila potrebna večja komunikacija med občani in pripravljavcem LUZ, kar bi po njegovem mnenju prispevalo k boljši kvaliteti odločanja. Zanimalo ga je, ali gre pripravljavec tudi na teren pogledati situacijo (npr. kvaliteto zemlje ali gre za degradirano območje), saj se z administrativno zavrnitvijo iz pisarne nekomu lahko onemogoči razvoj. Predlagal je, da se gre takoj v naslednjem mandatu v spremembo oziroma pripravo novega OPN, ki bo upošteval njegove predloge glede kvalitetnejše priprave gradiva. Dodal je še, da bo glasoval za.

Župan Nejc Smole je odgovoril, da je bilo upoštevanih 1/3 vloženih pobud. Tudi Občina Medvode je od leta 2014 umaknila nekaj večjih pobud, ki so bile za nosilce urejanja prostora nesprejemljive. Dodal je, da so pobude, ki so ostale, res strateške in bo za njihovo izvedbo potrebnih kar nekaj proračunov. Nadalje je povedal, da so v preteklosti nekateri pobude vlagali kar »na zalogo«. Strinjal se je, da je postopek sprejemanja predolgotrajen, saj smo na nekatera mnenja čakali tudi več kot 1000 dni in da so nekateri nosilci urejanja prostora neodzivni, vendar pa je bilo nekaj

izkušenj tudi pozitivnih. Nadalje je povedal, da Ministrstvo za kmetijstvo zahteva nadomeščanje zemljišč na območjih, kjer se širijo obrtne cone oziroma da se tudi na degradiranih območjih ponovno vzpostavi kmetijska raba zemljišč. Dodal je, da se ne more v celoti slediti navedbam, da se nismo zavzemali za privatne pobude – za manjše smo se, za večje pa ne, ker bo potreben temeljit razmislek o tem, koliko naš prostor še prenese stanovanjskih gradenj. Razmišljati bo potrebno bolj dolgoročno, kar pa gotovo ni najbolj popularno. Nadalje je povedal, da se ljudem, ki to želijo, pokažejo mnenja nosilcev urejanja prostora ter dodal, da bo v prihodnje pri vsaki spremembi stroka še bolj vztrajala na svojih stališčih, z novo zakonodajo pa bo treba prevetriti tudi, kaj bo z nepozidanimi stavbnimi zemljišči, ki so npr. že dvajset let namenjena za gradnjo, pa niso pozidana, saj nam nekako polnijo fond zazidljivih zemljišč.

Alenka Žavbi Kunaver je pohvalila pripravljavce. Povedala je, da je bilo že pri osnutku lepo razloženo, čeprav so bile podlage zelo strokovne. Od osnutka do predloga ni bilo drastičnih sprememb, zato tudi na Odboru za razvoj niso imeli večjih pripomb. Pohvalila je Natašo Špilak za zelo dobro obrazložitev na seji odbora. Predlagala je, da bi se tudi za javnost razložilo, zakaj so bile pobude zavrnjene (npr. 25 m pas ob gozdu zaradi žleda, ohranjanje razmerja med zazidljivimi in nezazidljivimi zemljišči). Dodala je, da bo sedaj marsikaj lažje, ker se spreminja kvadratura in pozidanost. Povedala je, da jo veseli, da smo prišli do tega. Za konec je zastavila vprašanje, ali se bo, glede na dogajanje na prejšnji seji, kdo izločil iz glasovanja, ker gre tudi v tem primeru za zasebne pobude.

Nataša Špilak je pojasnila, da je bilo v predlogu obravnavanih 750 pobud občanov (nekatero so se nanašale na spremembo namenske rabe, nekatere pa na spremembo izvedbenih pogojev). Okrog 30 % teh pobud je bilo upoštevanih, kar pomeni, da so dobile soglasja vseh 32 nosilcev urejanja prostora. Glede na to, da imamo na območju občine različna območja (poplavna območja, Naturo 2000,...), presek namenske rabe pove, kje se sprememba lahko zgodi. Dodala je še, da je v zvezi z individualno gradnjo potrebna velikost parcele sedaj 400 m², pod določenimi pogoji lahko tudi 300 m², procent pozidanosti pa se spreminja iz 30 % na 40 %, kar omogoča bolj strnjeno pozidavo in večjo pozidanost, ker je treba prostor varovati.

Stanko Okoliš je povedal, da je občinski prostorski načrt najpomembnejše razvojno vprašanje današnjega časa. Nerazumljivo je, kako veliko birokracije je v naši državi in kako je naša država centralizirana. Menil je, da je za hitrejši razvoj Slovenije potrebna decentralizacija. Nadalje ga je zanimalo, katero delo pri pripravi je opravil LUZ in kaj je opravila občinska uprava, saj bo iz tega bolj jasno, kakšne napore je vložila občinska uprava. Dodal je še, da je za nekatere posebne prostorske izvedbene pogoje v posameznih enotah urejanja prostora potrebna izdelava urbanistične presoje. Zanimalo ga je, kako naj si to razlagajo ter ali bodo vsi ti izvedbeni pogoji prišli na obravnavo na občinskem svetu (kot je do sedaj spremembe potrjeval občinski svet).

Karla Jankovič je odgovorila, da zakon jasno določa, kdo so udeleženci v postopku sprejemanja OPN. Izdelovalec mora biti pooblaščen prostorski načrtovalec te stroke, ki strokovno pripravi vsa gradiva. Občina je pripravljavec, ki vodi vse postopke in je odgovorna za proces ter za komunikacijo z nosilci urejanja prostora. V zvezi s sodelovanjem z občani je povedala, da je sprejeto načelno stališče, da ne morejo komunicirati s posameznimi občani ter da mora vsa komunikacija potekati preko občine, obrazložitvam strokovnih podlag pa so namenjene javne razgrnitve. Nadalje je povedala, da bodo pri spremembah OPN občine morale obvestiti lastnike, kakšne spremembe se dogajajo na zemljiščih občanov. Dodala je še, da nov Zakon o urejanju prostora prinaša nov institut lokacijske preveritve, ki predstavlja poenostavljeni postopek odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev. Strokovno pripravljeno gradivo bo preveril občinski urbanist (skladnost s predpisi).

Dragan Djukić je povedal, da OPN predstavlja dovoljenje za nadaljnji razvoj Občine Medvode. Na vprašanje, kako napolniti občinski proračun, je podal odgovor, da bo prihajalo več sredstev iz

naslova novogradenj in posledično komunalnega prispevka. Ker je bilo vloženih že veliko novih pobud, je predlagal, da se takoj odpre nov postopek za spremembo OPN in upa, da ne bo trajal tako dolgo. Dodal je, da bo sprejem OPN podprl.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

Ob 18.30 je predsedujoči odredil 10 minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 18.50.

K 6. točki dnevnega reda

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORČAUNA OBČINE MEDVODE ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Malej. Povedala je, da je Občinski svet na 20. seji, dne 07. 12. 2016 sprejel proračun Občine Medvode za leto 2018. V sprejetem proračunu ni bilo planiranega presežka, kar sedaj z rebalansom dodajamo.

V proračunsko leto 2018 skupaj s krajevnimi skupnostmi prenašamo sredstva v višini 3.403.829 EUR. V presežku je 1.780.862 EUR namenskih prihodkov, in sicer 50.754 EUR požarne takse in 1.730.108 EUR okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda ter 67.271 EUR še ne korščenih sredstev unovčene bančne garancije za dobro izvedbo del za Vrtec Smlednik. Presežek krajevnih skupnosti je v višini 219.879 EUR – stanje na računu.

Čistega proračunskega presežka je 1.335.817 EUR. Navedena sredstva so upoštevana v predloženem rebalansu.

Sklep o dodelitvi sredstev iz kohezijskega sklada za sofinanciranje skupnega projekta »ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE NA OBMOČJU VODONOSNIKOV LJUBLJANSKEGA POLJA« smo s strani Evropske komisije prejeli 16. 8. 2017. Pogodbe z izvajalci so podpisane, prav tako pogodba o sofinanciranju z Republiko Slovenijo. Glede na predvideno dinamiko sofinanciranja projekta, so planirana sredstva v proračunu in načrtu razvojnih programov.

Po večkratnih pogajanjih vseh treh združenj občin s predstavniki vlade o višini povprečnine je vlada predlagala povprečnino v višini 551 EUR, kar je potrdil tudi Državni zbor s sprejetjem ZIPRS1819 decembra lanskega leta. Iz tega naslova so se sredstva iz naslova dohodnine v našem proračunu povečala za slabih 282.000 EUR.

Druge prihodke smo planirali na podlagi lanske realizacije – to pomeni precej optimistično, saj je bila lanska realizacija nekaterih prihodkov nepričakovano visoka. Iz tega naslova smo prihodkovno stran povečali še za dobrih 600.000 EUR v primerjavi z veljavnim proračunom.

V sprejetem proračunu je bilo za namen »kohezije« predvideno tudi zadolževanje v višini 1.500.000 EUR, kar smo v rebalansu ohranili. Dodatno planiramo povratna sredstva MGRT v višini 104.070 EUR na podlagi 21. in 23. člena ZFO – 1.

Tako imamo na prihodkovni strani rebalansa proračuna za dobrih 4 mio EUR dodatnih sredstev. Večino teh sredstev smo namenili investicijam.

V proračun z rebalansom uvrščamo tako nove postavke glede na sprejeti proračun in sicer:

- Vodovod krožišče Zbilje – Žeje – poslovna cona,
- Vodovod v Sori,
- Vodovod na državni cesti čez Soro,
- Cesta in pločnik krožišče Zbilje – Žeje – poslovna cona,
- Pločnik v Sori ob LC Sora – Topol,
- Cesta od Žlebe 8 do Žlebe 13,
- Pločnik od krožišča Na klancu do Stana,
- Pločnik v Vašah,
- Ureditev prehoda za pešce v Hrašah,
- Ureditev ceste preko dvorišča Dolinar v Studenčicah.

Vsi navedeni projekti so enoletni.

Nove postavke v proračunu, za katere so predvidena tudi EU sredstva so:

- Kolesarska povezava Bonovec,
- Kolesarska pot Preska – Medvode – Pirniče – Vikrče ter
- Loške kolesarske poti.

Na področju družbenih dejavnosti pa odpiramo novi postavki:

- Knjižnica – obnova sanitarij in
- Osnovne šole – izgradnja brezžičnih omrežij in nabava IKT opreme.

V novembru 2018 bodo potekale lokalne volitve. Z rebalansom smo dodali postavko 1.4.1.20 Lokalne volitve v višini 50.000 EUR.

Končno se bo v letošnjem letu izvedel projekt Energetska sanacija javnih objektov, za katerega planiramo iz kohezijskega sklada dobrih 350.000 EUR prihodkov.

Po sprejetju OPN bomo začeli z gradnjo večjega projekta – Ureditev mestnega jedra. Planiramo, da bomo za ta projekt pridobili povratna in nepovratna sredstva MGRT na podlagi 21. in 23. člena ZFO – 1.

Glede na dolgo zimo z veliko padavinami zagotavljamo dodatna sredstva za zimsko službo ter za sredstva nujnih investicij v ceste.

Na področju družbenih dejavnosti pa zaradi višjih cen v vrtcih za ta namen dodajamo sredstva v višini 220.000 EUR.

Ob omenjenih spremembah smo uskladili tudi druge postavke na področju lokalne samouprave, kmetijstva, cestnega prometa in infrastrukture, gospodarstva, kanalizacije ter oskrbe z vodo, kulture, izobraževanja in socialnega varstva.

Obrazložitve rebalansa posameznih postavk so glede na veljavni proračun. Obrazložene so samo tiste postavke, ki se z rebalansom spreminjajo.

Sestavni del rebalansa proračuna za leto 2018 so Spremembe kadrovskega načrta za leto 2018. Predlagane spremembe so zaradi ustanovitve in delovanja Režijskega obrata ter predvideno dodatno zaposlovanje strokovnega kadra za čas izvajanja projekta »kohezija«.

Z rebalansom usklajujemo tudi Načrt razvojnih programov 2018 – 2021. Bistvene spremembe so za leto 2018, v skladu z zakonodajo pa je dodano še leto 2021.

V Odloku o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 poleg sprememb številčnega dela proračuna, v 2. členu dodatno opredeljujemo namenske prihodke in namen njihove porabe, v 3. členu Odloka pa določamo zadolžitev občine in dodatno zadolževanje podjetij, ki delujejo v okviru Javnega holdinga Ljubljana in sicer Javnega podjetja Energetika d.o.o., Javnega podjetja Snage d.o.o. in Javnega podjetja Vodovod-kanalizacija d.o.o..

Rebalans proračuna predlagamo zaradi uravnovešenja proračuna med prejemki in izdatki.

Rebalans se v skladu z 93. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Medvode sprejema po skrajšanem postopku.

Amandmaji se vlagajo samo na postavke v rebalansu proračuna, ki so spremenjene. Predlagatelj amandmaja k rebalansu proračuna občine, ki mora biti predložen v pisni obliki in mora biti obrazložen, mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

To točko je obravnaval tudi Odbor za turizem in gostinstvo. Predsednik odbora Luka Kajtna je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Odbor je obravnaval in sprejel tudi Sklep o dopolnitvi Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da so člani odbora pohvalili projekt nakupa IKT opreme za OŠ v občini Medvode.

To točko je obravnaval tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je odbor obravnaval predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnaval tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018 in ugotavlja, da je v skladu z zakonskimi in podzakonskimi akti ter predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

V razpravi so sodelovali Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver, Dragan Djukić in Darinka Verovšek.

Ladislav Vidmar je povedal, da ga veseli, ker se je proračun povečal. Meni, da je veliko investicij tudi v drugo komunalno infrastrukturo, ne samo v kanal C0. Dodal je, da je gradivo lepo pripravljeno ter da bo glasoval za.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da jo veseli, ker bo nekaj novih odsekov cest in popravil pločnikov. Povedala je, da jo skrbi postavka »Zbirni center Jeprca«, in sicer že štiri leta opozarja, da ni realna. Skupaj je za zbirni center namenjenih že 465.000 EUR in jo zanima, zakaj tako drastično povišanje (ali zaradi druge lokacije ali česa drugega). Nadalje je v zvezi s postavko globe in kazni povedala, da je dobro za občino, da se je povečala, pa vendar z odlokom o parkiranju niso dosegli namena, da bi se znebili dnevnih migrantov, dnevno parkiranje pa tudi praktično ni možno, ker ni parkomatov, pri Sparu so postavljeni trakovi in redar. V zvezi z Režijskim obratom je

pripomnila, da jo skrbi, da ne bo več stroškov, kot jih je bilo prej (novi avtomobili, nove zaposlitve) ter dvomi, da je bila ta sprememba res racionalna. Pripomnila je, da se je postavka občinske prireditve drastično povečala ter da je slabo obrazložena. V zvezi z drsališčem je pripomnila, da bi bilo morda boljše, da ga ne bi najemali, temveč bi lahko imeli svoj sistem, kar bi bilo cenejše. V zvezi z zaposlitvami je pripomnila, da je bilo na začetku mandata rečeno, da se ne bo na novo zaposlovalo, sedaj pa je drastično povečanje zaposlitev na račun Režijskega obrata in kohezije, več novih zaposlitev pa je tudi na Javnem zavodu Sotočje. Nadalje jo je v zvezi z OŠ Jela Janežiča zanimalo, zakaj ni uvrščeno v NRP-je, saj je bil sprejet sklep, da bomo sodelovali pri gradnji prizidka. Dodala je, da jo veseli, da se bo gradila OŠ Preska in bo prišla v naslednjem mandatu čim prej na vrsto. Pripomnila je, da se ji zdi NRP nerealen, ker je vanj uvrščenih ogromno novih (dragih) investicij in jo skrbi, kako bo naslednji proračun to prenesel. Prosila je za obrazložitev v zvezi s postavko »Kulturni dom Sora - galerija«, in sicer za informacije, kaj se bo izvedlo.

Župan Nejc Smole je v zvezi z zbirnim centrom odgovoril, da so se zaradi katastrofe v Kemisu spremenili normativi. Lokacija se je sprejela z OPN, še vedno pa si prizadevamo za novo lokacijo, saj se pogodba s Heto za sedanjo lokacijo podaljšuje in najemnina sedaj znaša že 2000 EUR/mesec. V zvezi z globami je pojasnil, da ta znesek ne gre samo na račun glob za parkiranje, temveč velik del predstavlja npr. tudi nadomestilo za uzurpacijo zemljišč. Dodal je še, da bo treba odlok o parkiranju popraviti in da je bil javni razpis oziroma javno naročilo za dobavo parkomatov neuspešno ter da bomo sedaj nabavili manj parkomatov preko zbiranja ponudb. Povedal je še, da se globe izdajajo za parkiranje pred stavbo občine, tam kjer je dovoljeno 2 urno parkiranje ter na intervencijskih površinah. V zvezi z Režijskim obratom je povedal, da ima le-to dve vozili (Kangooja in en prekucnik ter prikolico civilne zaščite), lani se je nabavil rider (sedežna kosilnica) ter kosilnice na nitko. V načrtu je, da bi se nabavil mali prekucnik Piaggio. Odkar deluje Režijski obrat, so Medvode lepo urejene prav tako pa delavci Režijskega obrata kosijo tudi ob državnih cestah ter urejajo vsa pokopališča, prevzeli so tudi nekaj del, ki jih je prej opravljal JZ Sotočje (vzdrževanje kulturnih spomenikov) in so bila sredstva prenesena iz JZ Sotočje na Režijski obrat. V zvezi s košnjo pred vsemi bloki bo potrebno predhodno doreči, kako je s funkcionalnimi zemljišči. V zvezi s postavko za prireditve je pojasnil, da je povišanje v višini 30.000 EUR vezano na drsališče, v postavki protokolarni dogodki pa sta združeni postavki občinske prireditve in druge prireditve. V zvezi z drsališčem je pojasnil še, da smo lani odpisali ledeno steno, ki ni delovala, ter za 1.700 EUR prodali agregat. Pri drugih občinah, ki imajo drsališča, smo se pozanimali, kako je z nakupom in vse občine, ki so drsališče kupile, imajo tudi nekoga, ki to postavi in vzdržuje ter imajo prostor za skladiščenje. Občina Medvode nima nobenih skladiščnih kapacitet, tudi npr. delavci Režijskega obrata nimajo prostorov, kjer bi se preoblekli. Narejena je bila tudi primerjava stroškov, če imaš drsališče v lasti oziroma v najemu. Na pripombo, da drsališče zavzema parkirne prostore pred knjižnico, je odgovoril, da se bo, ko bo zgrajena tržnica, drsališče preselilo na večnamensko ploščad. V zvezi s povečanjem števila zaposlenih je povedal, da se ni povečalo na račun Urada župana, nove zaposlitve so bile na račun Režijskega obrata ter 2 oziroma 3 na račun kohezije. Dodal je še, da strošek sicer narašča, vendar pa ne more ista ekipa realizirati proračuna za 13 mio EUR in za 20 mio EUR. V JZ Sotočje v zadnjih dveh letih ni bilo večjih dodatnih zaposlitev. V zvezi z OŠ Jela Janežiča je pojasnil, da je bil na eni od prejšnjih sej sprejet sklep o soglasju, da občina postane soustanoviteljica OŠ Jela Janežiča in na podlagi tega sklepa se bodo začeli postopki za statusno spremembo OŠ Jela Janežiča, osnutek odloka pa še ni bil sprejet. Zaenkrat so Občine Škofja Loka, Železniki in Gorenja vas že sprejele osnutek odloka, čakajo pa, da osnutek sprejeme tudi Občina Medvode. V zvezi z Galerijo Sora je pojasnil, da je projekt sedaj trikrat manjši, kot je bil planiran še pred dvema letoma. Sedaj je planiran montažni objekt, ki obsega samo pritličje. Projektantska vrednost prej planiranega projekta je bila 900.000 EUR in KS Sora ter KUD Sora sta kot soinvestitorja sprejela trezno presojo pri velikosti projekta. Ker gre tudi za energetska sanacijo objekta, bomo pridobili 20 – 25 % nepovratnih sredstev.

Dragan Djukić je povedal, da je dobro, da je župan pojasnil situacijo okoli Kulturnega doma Sora. Pripomnil pa je, da ni nič bilo slišati o energetska sanaciji Kulturnega doma Medvode, ki je v 100 %

lasti Občine Medvode. Pozdravil je to, da je sedaj na postavki Rdečega križa 10.000 EUR. V zvezi z Donovo cesto je povedal, da je sedaj predvidenih 20.000 EUR, nato pa v NPR-jih 230.000 EUR za obnove te ceste. Nadalje je povedal, da ni nič zasledil, kaj se bo delalo na plazu na Topolu ter ali bo šlo vse v leto 2019 oziroma 2020. Pripomnil je, da bi želel videti, da s tem pohitimo, ker se tam lahko zgodi nesreča. Dodal je, da bo rebalans podprl.

Župan Nejc Smole je v zvezi z vzdržnostjo NRP-jev povedal, da so NRP-ji izredno zahtevni in da bo leto 2019 divje zaradi zamika kohezije. V zvezi s plazom na Topolu je povedal, da je planirana sanacija v letu 2019 (100.000 EUR). V zvezi z energetske sanacije Kulturnega doma Medvode in tem, da je ta dom v 100 % lasti Občine Medvode je povedal, da se bo občina sedaj povsod, kjer bo delala, vknjižila kot lastnik v deležu sredstev, ki jih bo vložila (tudi v Kulturnem domu Sora).

Dragan Djukić je dodatno povedal, da ni sporno, da se bo občina vknjižila kot solastnik v deležu, vendar pa ga zanima, kaj se bo naredilo s Kulturnim domom Medvode.

Župan Nejc Smole je povedal da je letos planirano 30.000 EUR, del teh sredstev bo šel za analizo stanja. Izrazil je dvom, ali bo energetska sanacija upravičena v smislu upravičitve za evropska sredstva, vsekakor pa je potrebna sanacija kulturnega doma, morda ne toliko v smislu energetske sanacije.

Darinka Verovšek je pohvalila to, da je občina pristopila k pridobivanju evropskih sredstev, predvsem je pohvalila Katjo Gomboši Telban, ki je v projektu kolesarskih poti videla priložnost za pridobitev evropskih sredstev. V zvezi z Režijskim obratom je povedala, da zanj morda res gre veliko stroškov, da pa so Medvode sedaj zelo urejene in za urejenost tudi s strani občanov dežujejo pohvale. V zvezi z drsališčem je povedala, da je odziv občanov pozitiven in sploh vsi tisti, ki imajo mlajše otroke, so bili zelo navdušeni in upajo, da bo drsališče ostalo tudi v prihodnje. Dodala je, da jo veseli, da je bila izvedena prerazporeditev sredstev iz postavke za projekt Športnega parka Medvode, ki zaradi težav s pridobivanjem zemljišč še ni prišel do faze javnega natečaja, na postavko za šolsko igrišče pri OŠ Medvode. Nadalje jo povedala, da jo veseli, da se bo izvajala rekonstrukcija ceste Seničica – Malenšek – Cvajnar. Ob tem je predlagala, da naj se ob novelaciji projekta razmisli o tem, na kakšen način se bo na tem delu umiril promet. Dodala je, da bo rebalans podprla.

Župan Nejc Smole je dodal še, da dobro kaže, da imamo z veliko verjetnostjo potrjen projekt ureditve kolesarske steze Ljubljana – Medvode, za katerega bomo pridobili cca. 1.200.000 EUR evropskih sredstev. Projekt zajema ureditev kolesarske steze od Pirnič proti Medvodam, brv med Pirničami in knjižnico ter vključitev ureditve podhoda v Preški. Prav tako smo bili uspešni pri pridobitvi sredstev na razpisu za obnovo atletske steze pri OŠ Medvode, kjer bo nova pridobitev 200 m tartanska steza. Omenil je še dva projekta, in sicer projekt IKT opreme v osnovnih šolah, kjer se bo izvedla menjava računalniške opreme v šolah. Dodal je, da država sofinancira tisto opremo, ki jo uporabljajo otroci, Občina Medvode pa bo sofinancirala menjavo kompletne opreme, tudi tiste, ki jo uporabljajo učitelji. V teku je tudi razpis za evropska sredstva za gozdne vlake. Nadalje je v zvezi z vrtički in urbanim vrtnarjenjem povedal, da je bila danes izdana odločitev za razpis za hiške (letos se bodo postavile na Svetju). Iz naslova trajnostne mobilnosti za umeščanje novih kolesarskih stez v urbana središča je možnost pridobitve evropskih sredstev za kolesarsko pot Bonovec. Dodal je še, so vse to večletni projekti, ki jih bo realiziral naslednji občinski svet in župan.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednja:

SKLEPA:

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema Odlok o rebalansu proračuna Občine Medvode za leto 2018

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

2) Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o dopolnitvi Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Medvode za leto 2018.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki dnevnega reda

NAČRT RAZVOJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ NASLEDNJE GENERACIJE V OBČINI MEDVODE – NOVELIRAN DOKUMENT

Uvodno obrazložitev sta podala Matej Osolnik in Dominik Šalamon iz podjetja Eurocon d.o.o. Matej Osolnik je povedal, da je Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij (v nadaljevanju Načrt razvoja) strateški dokument, s katerim želi občina oceniti stanje pokritosti, dejansko potrebo po širokopasovnem omrežju, razpoložljivost javne gospodarske infrastrukture in vrednost potrebnih investicij na omenjenem geografskem območju. Na tej podlagi pristojni organi lokalne skupnosti izrazijo javni interes in sprejmejo ustrezne odločitve o sodelovanju v aktivnostih za zagotovitev širokopasovne infrastrukture za prebivalce, ki živijo na območjih, na katerih ne obstaja tržni interes za gradnjo le-te. Povedal je, da občine ne gradijo telekomunikacijskih omrežij, temveč jih gradijo operaterji. V zadnjih dveh letih, odkar je bil sprejet prvotni Načrt razvoja, je Ministrstvo za javno upravo izvedlo analizo oziroma postopek določevanja belih lis. Občina Medvode ima kot belo liso definiranih 37 gospodinjstev (območje Polhograjcev). Razpis GOŠO3 je namenjen neposredno operaterjem, ki lahko kandidirajo za financiranje gradnje OŠO na območju belih lis, občine pa so vključene s podelitvijo brezplačne služnosti na svojih nepremičninah. Predstavil je še projekt razpis Wi-Fi for EU, na katerem je bilo na voljo 1000 mest, vendar smo dobili informacijo, da je bil razpis razveljavljen, ker se je sesul sistem za prijavo, ponovljen pa bo v septembru.

To točko je obravnaval tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je odbor sprejel sklep, da se je seznanil z Načrtom razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Medvode – noveliran dokument in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Župan Nejc Smole je povedal svoje osebno mnenje, in sicer da je proti razpisu Wi-Fi for EUR, ostali pa so bili za, zato smo prijavo oddali. Podpira to, da naj se v centrih mest ljudje bolj družijo in pogovarjajo, ne pa da so vsak na svojem telefonu.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij naslednje generacije v občini Medvode.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O IZREDNEM ODPISU OSNOVNIH SREDSTEV IZ POSLOVNIH KNJIG OBČINE MEDVODE NA DAN 1.1.2018

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Malej. Povedala je, da so bila vsa osnovna sredstva na dan popisa izločena iz uporabe. Zunanja oprema in pisarniško pohištvo je poškodovano in je neuporabno, računalniška oprema ima zastarelo in odsluženo strojno in programsko opremo, mobilni telefoni so stali in neuporabni. Zato predlagamo, da se odpisana oprema komisijsko odstrani.

Razprav pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema Sklep o izrednem odpisu osnovnih sredstev iz poslovnih knjig Občine Medvode na dan 1.1.2018.

Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki dnevnega red

PREDLOG ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Malej. Povedala je, da je bil osnutek odloka sprejet na prejšnji seji občinskega sveta. Na osnutek so bile dane pripombe k 3. členu odloka, in sicer, da se turistična taksa dvigne in določi v višini 1,50 EUR na dan. Glede na dano pripombo smo preverili višino točke v bližnjih občinah, kjer razen v Mestni občini Ljubljana, kjer so določili turistično takso v višini 2,50 EUR, povišanj ne predlagajo. Tako so določili oziroma predlagajo turistično takso v Mestni občini Kranj v višini 1,12 EUR, v Občini Vodice in Občini Komenda v višini 0,80 EUR, v Občini Mengeš 1,20 EUR ter v Občini Železniki 1,27 EUR. Glede na navedeno, se je predlagatelj odločil, da predlagane višine turistične takse ne bo spreminjal. Pripomba je bila dana tudi v zvezi z delno oprostitvijo turistične takse in sicer je bilo predlagano, da bi bili upokojeanci upravičeni do nižjega plačila turistične takse. Preverili smo, če je takšna oprostitve predvidena še v kateri drugi občini. Takšnega predloga nismo zasledili, zato ta pripomba pri predlogu odloka ni upoštevana. Ker drugih pripomb ni bilo, je besedilo predloga odloka enako kot besedilo osnutka odloka.

O tej točki je razpravljaj tudi Odbor za turizem in gostinstvo. Predsednik odbora Luka Kajtna je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o turistični taksi v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o turistični taksi v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da žal predlog, da bi upokojenci plačevali nižjo takso, ni bil uspešen. Komisija je sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela predlog Odloka o turistični taksi v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o turistični taksi v občini Medvode.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O OGLAŠEVANJU IN OBVEŠČANJU V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Martina Schlaus. Povedala je, da želimo s predlaganim odlokom vzpostaviti red na tem področju. Odlok ureja pogoje, načine in obveznosti za postavljanje objektov za oglaševanje in obveščanje ter izvajanje dejavnosti oglaševanja in obveščanja na območju občine, ki se izvaja kot: oglaševanje in obveščanje o prireditvah in drugih enkratnih dogodkih, oglaševanje za lastne potrebe, usmerjevalni sistem turistične in druge obvestilne signalizacije, oglaševanje za potrebe volilne in referendumске kampanje. Dodala je še, da se lastno oglaševanje v varovalnih pasovih ukinja ter da sta volilna in referendumška kampanja določeni z zakonom. Na zasebnih površinah se bodo pogoji (vrsta objekta, dimenzije, barve idr.) podrobneje določili z »Odlokom o urejanju podobe naselij in krajine«. Nadzor bo izvajal občinski inšpektor, razen kadar gre za kmetijske in gozdne površine, kar spada v državno pristojnost. Pri pripravi smo upoštevali določila OPN in nove gradbene zakonodaje.

To točko je obravnaval tudi Odbor za turizem in gostinstvo. Predsednik odbora Luka Kajtna je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljajal tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podanimi pripombami. Člane odbora je zanimalo, kaj ta odlok pomeni za oglaševanje društev – na kakšen način bodo društva pridobivala soglasja (ali bo to dodatna birokracija ali bo postopek poenostavljen). Zanimalo jih je, ali je možna označitev naselij Preska in Svetje, saj imajo za občane zgodovinski pomen. V zvezi z referendumsko in volilno kampanjo so podali predlog, da bi se po vzoru sosednjih občin postavila začasna mesta, na katerih bi lahko oglaševali vsi kandidati enakovredno. Nadalje jih je zanimalo, kako bo s pospravljanjem – ali bo to izvajal koncesionar ali bi se razmislilo, da se poveri Režijskemu obratu.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodal je še, da je pravilno, da se ta odlok sprejme, da se bo uredilo stanje v občini, ker nekatere table v križiščih povzročajo tudi nevarnost za udeležence v prometu.

O tej točki je razpravljajal tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podanimi pripombami.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podanimi pripombami, da se v 1. odstavku 7. člena zapiše »praviloma z žrebanjem«, da se določi čas, v katerem je treba odstraniti plakate (npr. po končani prireditvi), da se v 1. odstavku 21. člena doda besedilo »na katerega se oglasni objekt nanaša«, da se v 3. členu, 3. točka združita alineji, ki se zelo podobno glasita ter da se v 2. alineji 1. odstavka 21. člena zapiše »s« 15. členom.

O tej točki je razpravljajal tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, so se člani odbora razveselili odloka ter tega, da ne bo več jumbo plakatov in rjuh, na katerih se oglašuje, posledično ne bo več vizualnega onesnaževanja. Odbor je sprejel sklep, da se je seznanil z osnutkom Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podanimi pripombami.

V razpravi so sodelovali Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver, Dragan Djukić in Stanko Okoliš.

Ladislav Vidmar je v zvezi s prehodnimi in končnimi določbami povedal, da je dobro, da se bodo v roku 6 mesecev odstranili plakati, ki niso postavljeni v skladu s pravili. Nadalje je povedal, da bo koncesionar skrbel za vsa plakatna mesta, prav tako bo plakate lahko obešal le koncesionar oziroma morda režijski obrat. Za društva bo storitev brezplačna. Dodal je še, da bo koncesionarju treba pravočasno dostaviti plakate, potem pa bodo tudi pravočasno odstranjeni. Zanimalo ga, ali so oglasne table krajevnih skupnosti postavljene na mestih, ki so dovoljena po odloku. Predlagal je, da se v Polhograjskih, kjer oglasnih mest skoraj ni, najde skupna rešitev, kje bi se lahko postavila.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je odlok morda ponekod napisan preveč na splošno, zato je podala nekaj pripomb, ki se v fazi od osnutka do predloga lahko upoštevajo ter da je že več mandatov opozarjala na to, da je treba to področje urediti. Predlagala je, da bi bilo možno minimalno število večjih plakatov. V drugem odstavku 3. člena so določene A table in predlaga, da so to izbriše. V 4. členu so določeni odmiki v varovalnih pasovih. S tem v zvezi jo je zanimalo, kakšen mora biti odmik oziroma kakšen je varovalni pas ob državni cesti. V zvezi z brezplačnim obveščanjem za društva je povedala, da bo koncesionar to zaračunal občini in bo to strošek za občino, kar jo skrbi, saj bo večina plakatnih mest brezplačnih. V zvezi z merili in pogoji je pripomnila, da ne bi dovolila oglaševanja v varovalnih pasovih. Nadalje je predlagala, da naj se časovna omejitev, koliko časa ima lahko nekdo obešen plakat, bolj opredeli, ter da naj se bolj natančno opredeli, koliko vnaprej se lahko rezervira oglasni prostor. Pohvalila je določilo 15. člena. Predlagala je, da bi bile globe še višje. V zvezi z 22. členom je predlagala, da naj se opredelijo objekti, ki so že postavljeni na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja, da se bo vedelo, kateri objekti so izvzeti. V zvezi z 2. in 3. odstavkom 22. člena je pripomnila, da se ji zdijo roki za odstranitev dolgi in bi jih skrajšala.

Dragan Djukić je povedal, da pozdravlja ta osnutek odloka. V zvezi s 6. in 7. členom (oglaševanje za potrebe volilne in referendumске kampanje) je predlagal, da bi se v času vsake volilne ali referendumске kampanje postavili začasni objekti pred občino in vsako krajevno skupnostjo. Na teh oglasnih tablah bi lahko bili zastopani vsi. V zvezi z besedilom »lahko tudi z žrebanjem« je poudaril, da se lahko izvede tudi z žrebanjem, ni pa nujno. Zanimalo ga je, ali bi se besedilo »lahko tudi z žrebanjem« lahko črtalo. Predlagal je, da naj bodo plakatna mesta enakomerno in pravično dodeljena vsaki listi, ki kandidira.

Stanka Okoliša je zanimalo, ali se 6. in 7. člen nanašata tudi na zasebna zemljišča. Župan Nejc Smole je pojasnil, da ne. S tem odlokom lahko urejamo samo oglaševanje na javnih površinah, na zasebnih zemljiščih lahko omejujemo samo oglaševanje v občestnih pasovih in na kmetijskih zemljiščih. Dodal je še, da je odmik od državne ceste 15 m, od občinskih cest pa 4 m oziroma 5 m, odvisno od kategorizacije.

Župan Nejc Smole je dodal, da je osnutek odloka uvrščen na junijsko sejo, ker bi želel, da je sprejet še v tem mandatu. Gre za kompleksen odlok, ki je izrecno v domeni občine in bi prinesel red v prostor v občini. Predlagal je, da se pripravi tak odlok, ki ne bo dodatno zbirokratiziral zadev, ki bo enostaven in z jasnimi navodili ter življenjski. Zato je apeliral na člane občinskega sveta ali krajevnih skupnosti, ki so pripravljene pomagati z idejami in predlogi, da se javijo Martini Schlaus. Nadalje je predlagal, da krajevne skupnosti povejo, kje so tradicionalna mesta, kjer se lepijo plakati ter se strinjajo s predlogom, da se pred volitvami postavijo velike A table. Sam ni preveč navdušen nad tem, da bi to izvajal koncesionar in je bolj pristaš tega, da bi to izvajal Režijski obrat, vendar je stališče občinske uprave drugačno.

Predsedujoči je predlagali v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Medvode s podanimi pripombami.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O RAZGLASITVI HAFNERJEVE KAPELICE V PRESKI ZA KULTURNI SPOMENIK LOKALNEGA POMENA

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da Hafnerjeva kapelica v Preski, ki je delo arhitekta Jožeta Plečnika, leži na zemljišču, ki je v lasti Republike Slovenije ter v upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS (v nadaljevanju SKZG). SKZG, ki upravlja z zemljiščem, bi moral kapelico vzdrževati, vendar Občina Medvode ugotavlja, da temu ni tako. Zato je občina že pred dvema letoma želela zemljišče in kapelico prenesti v svojo last. Na SKZG je naslovila vlogo za brezplačni prenos nepremičnine v izmeri 54 m² v svojo last. SKZG je mnenja, da ne obstaja javni interes za brezplačni prenos nepremičnine. Občina meni, da bo z razglasitvijo kapelice za kulturni spomenik lokalnega pomena javni interes izkazan in s tem pripravljena osnova za brezplačni prenos lastništva. Strokovne službe Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine so pripravile strokovne podlage in osnutek odloka za razglasitev Hafnerjeve kapelice za spomenik lokalnega pomena. Sprejeti odlok bo pravna podlaga za prenos lastništva na Občino Medvode in za vlaganje proračunskih sredstev občine v obnovo in vzdrževanje kapelice.

O tej točki je razpravljala tudi Komisija za varstvo naravne in kulturne dediščine. Predsednik komisije Stanko Okoliš je povedal, da so člani komisije kritično pregledali člene odloka in so bili enotni pri sprejetju odloka. Komisija je sprejela sklep, da je obravnavala in sprejela osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z dodatnimi razjasnitvami.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v

Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s pripombo oziroma pojasnilom, da besedna zveza »in situ« v 4. alineji drugega odstavka 1. člena pomeni »na kraju samem« ter v tretjem odstavku 2. člena pojasnilo v zvezi z besedilom »votivna napisa« pomeni, da gre za obljubo.

Župan Nejc Smole je predlagal, da bi se, glede na to, da ni bilo pripomb na osnutek, odlok danes sprejel po skrajšanem postopku, in sicer zato, ker bi radi uredili razmerje, v rebalansu je proračunska postavka Varovanje kulturne dediščine tudi zato povišana za 30.000 EUR, letos je Plečnikovo leto in bi radi ta pomembni spomenik kulturne dediščine v občini uredili. Zvonka Hočvar je opozorila, da je treba predlog za obravnavo po skrajšanem postopku podati že ob dnevnem redu. Katarina Snoj je pojasnila, da bi v tem primeru lahko postopali v skladu s tretjim odstavkom 76. člena Poslovnika, ki določa, da občinski svet lahko na seji odloči, da se na isti seji sprejmeta osnutek in predlog odloka, če na osnutek niso bile vložene pripombe.

Stanko Okoliš je povedal, da Komisija za varstvo naravne in kulturne dediščine ni dajala pripomb, ki bi posegali v vsebino odloka, ker ga je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine, predlagali so zgolj morebitno poslovenjene izrazov.

V razpravi sta sodelovala Saša Rožič in Ladislav Vidmar.

Saša Rožič je povedala, da jo veseli, da se bo zadeva začela urejati. Strinjala se je, da se osnutek prekvalificira v predlog. Dodala je še, da je bila na seji Komisije za varstvo naravne in kulturne dediščine podana pripomba, da se je določena oprema po smrti Lovra Hafnerja prenesla v kapelico v Veliki Nedelji v Prekmurju. Predlagala je, da bi se poizvedelo, kje je ta oprema ter da bi morda pridobili kakšno fotografijo in bi zadevo celovito prenovili.

Ladislav Vidmar je pripomnil, da pri današnji tehnologiji ne bi smel biti problem izdelati replike, da bi bila kapelica celovito prenovljena. Dodal je še, da bo na tem delu sedaj urejena kolesarska pot Bonovec in bo kapelica tako v centru dogajanja, posledično bo tam večja frekvenca ljudi, zato bo lahko v ponos celi občini, da lahko to Plečnikovo delo pokažemo v takem stanju kot mora biti.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednje

SKLEPE:

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 2) osnutek Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena se prekvalificira v predlog Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

3) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o razglasitvi Hafnerjeve kapelice v Preski za kulturni spomenik lokalnega pomena.
Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 23 članov.
Sklep je bil sprejet.

K 12. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI MEDVODE S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da je s 01. 06. 2018 začel veljati nov Zakon o urejanju prostora (v nadaljevanju ZUreP-2), ki ureja postopek lokacijske preveritve, kot nov instrument prostorskega načrtovanja. Urejen je v določbah 127. do 132. člena ZUreP-2, in sicer gre za nov instrument prostorskega načrtovanja, s katerim se lahko:

- za namen izvajanja gradenj na **ново prilagodi in določi oblika in velikost stavbnega zemljišča na posamični poselitvi,**
- za namen gradbenega posega **določi individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev,**
- za namen smotrne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi, **določi začasna rabo prostora.**

ZUreP-2 določa omejitve, okoliščine in pogoje, pod katerimi je dopustna ureditev z lokacijsko preveritvijo ter sam postopek lokacijske preveritve, v drugem odstavku 132. člena pa nalaga občinam, da sprejmejo odlok, s katerim določijo stroške lokacijske preveritve.

Predlagani odlok bo podlaga za izdajo sklepa o določitvi stroškov v posamičnem postopku, plačilo nadomestila stroškov pa bo pogoj za izvedbo postopka, kar pomeni obravnavo predlaganega elaborata in izdajo sklepa o lokacijski preveritvi.

Z odlokom se določi višina stroškov za izvedbo lokacijske preveritve, ki jih Občina Medvode zaračuna investitorju oziroma pobudniku kot nadomestilo stroškov, ki nastanejo v postopku lokacijske preveritve na podlagi pobude investitorja oziroma pobudnika.

V primerih, ko je izvedba postopka lokacijske preveritve potrebna za uresničitev investicijske namere Občine Medvode, plačilo nadomestila stroškov ni predvideno, saj vse stroške nosi občina sama.

Predlagane višine stroškov za posamezne vrste lokacijskih preveritev so odvisne od zahtevnosti postopkov, predpisanih v 128., 129. in 130. členu ZUreP-2.

Za lokacijsko preveritev za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi, kjer gre v večini primerov za omejeno povečanje izvorno določenega stavbnega zemljišča, znaša **1.500 eurov.**

Za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kjer je postopek zahtevnejši, saj predvideva preverjanje okoliščin in pogojev ter določanje dodatnih pogojev, znaša **2.500 eurov.** Za omogočanje začasne rabe prostora, kjer je potrebno preveriti predpisane omejitve in določiti pogoje uporabe, znaša **2.000 eurov.**

Skladno z določbami ZUreP-2 mora investitor oziroma pobudnik pobudi priložiti elaborat lokacijske preveritve, v katerem utemelji skladnost pobude z določbami ZUreP-2 in prostorskih izvedbenih aktov.

Občina izvede postopek, ki se zaključi s sklepom, ki ga sprejme občinski svet in s katerim lokacijsko preveritev potrdi ali pa jo zavrne. Sklep se objavi v Uradnem listu RS in je obvezna podlaga v postopkih izdaje predodločb in gradbenih dovoljenj ter izvedbe posegov v prostor, za katera gradbeno dovoljenje ni predpisano.

Glede na to, da je s 01. 06. 2018 stopil v veljavo ZUreP-2 predlagamo, da občinski svet na podlagi 85. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 - uradno prečiščeno besedilo in 17/18) ta odlok sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za uskladitev odloka z zakonom.

Župan Nejc Smole je dodal, da zakonodaja že velja in ker bo gotovo prišlo do takih predlogov, želimo stvari urediti.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Člani odbora niso podali nobenih pripomb.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in osnutek in predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ju obravnava in sprejme.

V razpravi so sodelovali Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš in Štefan Čebašek.

Alenka Žavbi Kunaver je pripomnila, da se ji zdi ta cena previsoka in je predlagala, da naj se zniža.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da gre za nov institut, ki odstopa od tistega, kar so sprejeli z OPN ter bo podlaga za manjše spremembe. Dela z lokacijsko preveritvijo bo ogromno. Morda je namen tudi zaježitev raznih pobud ter da pred samo sprožitvijo postopka razmisli, ali je verjetno, da bodo s pobudo uspeli. Nataša Špilak je pojasnila, da mora investitor oziroma pobudnik priložiti elaborat lokacijske preveritve, ki preverja skladnost pobude z zakonodajo. Izdelal ga bo strokovnjak, obravnaval za bo občinski urbanist. ZUreP-2 v 132. členu določa, da so prihodki iz naslova lokacijske preveritve namenski vir občine za financiranje nalog urejanja prostora, torej gre za namenska sredstva. Župan Nejc Smole je dodal še, da gre za dober ukrep, s katerim se bo lahko rešilo marsikatero zadrego, o kateri so govorili tudi pri sprejemanju OPN, vendar pa če bo vse zastoj, potem bo teh pobud ogromno.

Alenka Žavbi Kunaver je pripomnila, da je do sedaj bilo marsikaj zastoj in se ji ta cena vseeno zdi pretirana in predlaga, da se jo zniža od 20 % – 30 %.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da ta ukrep do sedaj še ni obstajal in da so v Mestni občini Ljubljana, ki je te cene že potrdila, gotovo vzeli neko realno osnovo, na kateri so jih izračunali. Pozval je člane občinskega sveta, da podajo konkretne številke, koliko naj se cene znižajo (pošljejo naj utemeljen predlog številke). Dodal je še, da je s to pripombo Alenka Žavbi Kunaver predlog za skrajšani postopek padel, ker gre za vsebinske pripombe.

Stanko Okoliš je povedal, da je imel podobne pomisleke glede višine cene in je predlagal, da bi se cena določila na podlagi vrednosti objekta. Če pa so vrednosti enake, potem je za.

Župan Nejc Smole je pojasnil, da bo v primeru teh postopkov govora o spremembah namenske rabe in je bil mnenja, da naj se zadeve čim manj komplicirajo. Nataša Špilak je dodala, da je to

težko definirati drugače, kot je v odloku. Imamo tri postopke lokacijske preveritve in delati razlike oziroma točkovanja, kakšna bi morala biti cena za posamezno, je težko.

Štefan Čebašek se je strinjal z razlago, da naj ne komplicirajo. Pripravljavec je pripravil dober predlog in naj ga sprejmejo po skrajšanem postopku. V kolikor se bo tekom izvajanja odloka pokazalo, da ga je potrebno popraviti, ga lahko kasneje spremenijo.

Župan Nejc Smole je pojasnil, zakaj povzemamo iste cene, kot jih je sprejela Mestna občina Ljubljana. Občina Medvode leži v centralni legi, so elitna lokacija, kjer je pritisk na poselitve izjemen. Zadeve stanejo. Morda si bo nižjo ceno lahko privoščila kakšna občina, ki leži na demografsko bolj ogroženem območju.

Zvonka Hočevnar se je strinjala s Štefanom Čebaškom, in sicer je bil predlog, zakaj je taka cena, argumentiran. Če se nekomu zdi, da je cena previsoka, to po njenem mnenju ni argumentirano. Predlagala je, da naj se pripomba Alenke Žavbi Kunaver poda na glasovanje in v kolikor ne bo sprejeta, naj se odlok v nadaljevanju sprejme po skrajšanem postopku.

Župan Nejc Smole je povedal, da smo v vmesnem času že dobili predlog svetniške skupine SMC, ki je naslednji: v 1. alineji je predlagana cena 800 EUR namesto 1.500 EUR, v 2. alineji 1.500 EUR namesto 2.500 EUR in v 3. alineji 1.000 EUR namesto 2.000 EUR. Predlog je podpisan s strani treh svetnikov svetniške skupine SMC.

Na pripombo Zvonke Hočevnar, da bi vseeno lahko glasovali o tem predlogu in po glasovanju nadaljevali po skrajšanem postopku, je predsedujoči prebrali določilo 85. člena Poslovnika, ki določa postopek sprejema odloka po skrajšanem postopku. Predlagal je, da se glede na prebrano, sprejem odloka nadaljuje po rednem postopku in je predlagal v sprejem osnutek odloka.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Medvode s podanimi pripombami.

Obrazložitev glasu sta podala Ladislav Vidmar in Alenka Žavbi Kunaver.

Ladislav Vidmar je povedal, da ne more podpirati takih neutemeljenih amandmajev ter da gre v tem primeru že za predvolilno bitko. Menil je, da je to nekorektno do občinskega sveta. V primeru tega instituta gre za mali OPN za zasebno zemljišče.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da bo glasovala za, ker so sprejeli njihovo pripombo in ne razume razburjanja. Korektno so podali pripombe na osnutek in do predloga se bo predlagatelj do njih lahko opredelil ter jih upošteval ali pa ne.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 13. točki dnevnega reda

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI TAKESE ZA OBRAVNAVANJE ZASEBNIH POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V ODLOKU O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE MEDVODE S PREDLOGOM ZA SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da je s 01. 06. 2018 stopil v veljavo Zakon o urejanju prostora (v nadaljevanju ZUreP-2), ki v 109. členu določa, da občina predpiše takso za obravnavanje tistih zasebnih potreb glede prostorskega razvoja, ki predstavljajo pobudo za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu. Takso plačajo vlagatelji pobud. Za spremembo osnovne namenske rabe je predvidena taksa v višini 300 EUR, za spremembo podrobnejše namenske rabe je predvidena taksa v višini 250 EUR. Za pobude, ki se nanašajo na spremembo v primarno namensko rabo (to je npr. iz stanovanjske rabe nazaj v kmetijsko) se taksa ne plača. Pravna podlaga za predlagani odlok je ZUreP-2, ki določa tudi višino takse. Plačilo takse ne zagotavlja spremembe namenske rabe. Dodala je še, da gre tudi v tem primeru za namenski prihodek občine. Glede na to, da je s 1.6.2018 stopil v veljavo ZUreP-2 predlagamo, da občinski svet na podlagi 85. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 - uradno prečiščeno besedilo in 17/18) ta odlok sprejeme po skrajšanem postopku, saj gre za uskladitev odloka z zakonom.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodal je še, da člani obora niso imeli pripomb na cene ter da zaupajo občinski upravi, da je pripravila korekten predlog, zato ne vidi smisla, da nekdo podaja amaterske predloge.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija sprejela sklepa, da je obravnavala in sprejela osnutek in predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ju obravnava in sprejme.

Župan Nejc Smole je dodal, da bi hiter izračun glede na število pobud, ki so bile vložene pri sprejemanju OPN (cca. 750 pobud), pokazal, da bi bilo teh taks za okrog 200.000 EUR, kar niti ni tako veliko glede na to, da je občina pri izdelavi OPN plačala več 10.000 EUR za razne študije in elaborate. Dodal je še, da plačilo takse ne zagotavlja spremembe namenske rabe.

V razpravi je Alenka Žavbi Kunaver povedala, da bodo ta predlog podprli, ker je cena v tem primeru razumna. Podala je repliko Sašu Šulcu glede njegovega izvajanja o amaterstvu.

Sašo Šulc je povedal, da bo na razpravo Alenke Žavbi Kunaver odgovoril z molkom.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednje

SKLEPE:

- 1) Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 2) Osnutek Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode se prekvalificira v predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 3) Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 14. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA ZA SPREJEM MERIL ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA ZA ČLANE VOLILNIH ORGANOV OBČINE MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Sonja Rifel. Povedala je, da Zakon o lokalnih volitvah, ki v drugem odstavku 45a. člena določa, da imajo člani volilnih organov zaradi dela v volilnih organih ob vsakih splošnih volitvah, ki obsegajo redne in predčasne volitve v občinski svet, nadomestne volitve v občinski svet, če v občini niso oblikovane volilne enote, in redne ter nadomestne volitve župana v prvem in drugem krogu, pravico do enkratnega nadomestila. Četrty odstavek istega člena tega zakona določa, da so člani volilnih organov, ki sodelujejo na volitvah, ob vsakih drugih volitvah, kamor sodijo tudi volitve v svete krajevnih skupnosti, upravičeni do dodatnega oziroma ustreznega nadomestila, ki ga glede na obseg volilnih opravil, ob upoštevanju določbe drugega odstavka istega člena, določi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskega sveta, najpozneje deset dni po razpisu volitev. Merila za določitev višine nadomestila se po zakonu določijo z aktom občinskega sveta.

Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Medvode se določijo z aktom Občinskega sveta in omogočajo Komisiji za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, da določi višino nadomestila za delo volilnih organov pri volitvah v svete krajevnih skupnosti.

V občini Medvode volitve v svete krajevnih skupnosti vključujejo šestindvajset krajevnih volilnih enot (šestindvajset glasovanj sestavi enajst svetov krajevnih skupnosti), zato je izvedba teh volitev vsaj tako zahtevna kot je izvedba volitev za člane občinskega sveta in volitev za župana. Tako predlagamo, da se višina nadomestila določi v znesku med 80 % do 100 % nadomestila; konkretno višino nadomestila bo ob izvedbi vsakokratnih volitev in ob upoštevanju meril določila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Dodala je še, da je bila taka višina nadomestila določena tudi ob volitvah leta 2014. Sredstva za povračilo stroškov dela članom volilnih organov in druge stroške, povezane z lokalnimi volitvami so zagotovljena v rebalansu na proračunski postavki 1.4.1.20 Lokalne volitve.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Medvode in predlaga občinskemu svetu, da jih obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoči je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema Merila za določitev višine nadomestila za člane volilnih organov Občine Medvode.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 15. točki dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Leon Merjasec:

V času izvajanja zimske službe izvajalci sneg s pločnikov odvažajo v reko Savo pri mostu (s pirniškega konca). Predlagal je, da bi se naredil izvoz čez pločnik, da tovornjaki ne bi vozili čez robnike ter da bi se utrdil teren, da bi sneg lažje stresali v reko Savo.

Stanislav Ulanec:

Občanke in občane je obvestil, da je vsakokratno praznjenje greznic zastoj. Zahvalil se je županu, da je uspel na seji Skupščine Holdinga Ljubljana doseči sprejetje sklepa, da se praznjenje greznic ne zaračunava. Prav tako se je zahvalil Televiziji Medvode za pomoč s svojimi prispevki. Dodal je še, da ga v navedenem sklepu moti to, da je navedeno, da se praznjenje ne zaračunava v obdobju treh let od 1. 5. 2018.

Alenka Žavbi Kunaver:

1. Povedala je, da v večih občinah obstaja možnost, da svetniške skupine objavijo svoja stališča v lokalnem časopisu. Podala je pobudo, da bi tudi v Občini Medvode svetniške skupine imele možnost objave stališč v lokalnem časopisu (sedaj je to možno le proti plačilu, ki predstavlja kar precejšen strošek).
2. Zanimalo jo je, ali je bivša ravnateljica OŠ Pirniče ga. Martina Kutnar res zaposlena na Občini Medvode ter kako in zakaj je prišlo do tega.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je ga. Martina Kutnar od 01. 06. 2018 res zaposlena na Občini Medvode in ni več ravnateljica OŠ Pirniče.

3. V zvezi z jutranjimi zastoji, ki nastajajo na cesti in v krožišču pri Sparu, jo je zanimalo, ali bi se lahko podala pobuda, da bi se uredil promet pri Sparu, da ne bi več prihajalo do zastojev. Večkrat se zgodi, da se avtomobili ustavljajo sredi krožišča. Včasih so bila parkirišča pri železniški postaji, sedaj pa jih ni več.
4. V Smedniku se slišijo močni poki za preganjanje ptičev, slišijo se do Zbilj. Zanimalo jo je, ali bi se dalo to izvajati tudi kako drugače.

Mojca Jeraj je podala odgovor, da gre za naprave, ki jih je dovoljeno kupiti v trgovini in jih je tudi dovoljeno uporabljati. Običajno se uporabljajo predvsem v vinogradih in tudi daljše časovno obdobje, pri njih pa bodo to izvajali še kakšen teden.

Dragan Djukić:

Podal je pobudo, da se na Cesti na Svetje, na spodnjem delu od podpornega zidu do glasbene šole (gre za občinsko cesto), očistijo rešetke pri jaških ter brežina in cesta na zgornjem delu, ker letos še ni bilo urejeno, prav tako pa ni bilo urejeno v jeseni (zaradi pluženja je treba porezati veje).

Štefan Čebašek:

1. V zvezi s predlogom za dvokrožni promet proge 15 in 25, ki ga je podal že pred časom, je prosil za strokovno utemeljitev, ali je taka ureditev možna (če ni, zakaj ni možna; če pa ja možna, ga zanima, kdaj bi lahko bila izvedena). Meni namreč in dobiva tudi pobude s strani občanov, da če bi tudi proga 15 vozila do središča Ljubljane, kot vozi proga 25, bi bilo uporabnikov več. Zato predlaga, da bi se uredil dvokrožni promet, in sicer bi ena proga vozila po eni strani, druga pa po drugi.

2. Pridružil se je pobudi Leona Merjasca, da se dovoz za odvoz snega uredi z lamelnimi rešetkami.
3. Zanimalo ga je, kako je s prometno rešitvijo Medvod, glede na to, da so danes slišali, da obvoznice ne bo. Zanimalo ga je, kakšno je trenutno stališče glede te problematike oziroma kaj planira država.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je v lanskem letu zaživela ideja loških županov in Občine Medvode, da se Državni prostorski načrt razdeli v dve fazi. V prvi fazi se upošteva do Preske (do prehoda z železniško progo), v drugem delu se naredi povezava meja – Vodice, in sicer najbližja povezava med avtocesto v Vodicach in državno cesto. V prvi fazi so že potekali odkupi zemljišč od Jelena do Metalke, v drugem letu naj bi potekali odkupi od Stanežič do Preske. Glede povezave Jeprca – Vodice je dodal, da vsako prostorsko umeščanje v državi traja vsaj sedem let.

4. Zanimalo ga je, kako napreduje projekt tržnice.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je bil prvi razpis neuspešen (ni bilo nobene prijave), na drugi razpis je prispela ena ponudba v vrednosti 1,5 mio EUR, kar močno presega projektantsko oceno, ki je bila cca. 600.000 EUR, zato je bil tudi ta razpis razglašen za neuspešnega. V ponedeljek 28. 06. 2018 je bil objavljen ponovljen razpis, tokrat samo za gradbena dela brez hortikulture in urbane opreme. Rezultati razpisa bodo znani konec poletja.

Štefana Čebaška je nadalje zanimalo, kako je s projekti LAS ter hiškami, ki bodo postavljene na tržnici.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da smo bili s prijavi pri projektih LAS uspešni ter da bo objavljen javni razpis za izdelavo hišk.

Stanko Okoliš:

1. Na prejšnji seji je podal prošnjo krajanke za zapisnik, ki se nanaša na nevaren prehod za pešce na državi cesti Zbilje - Vodice. Krajanke si ta zapisnik iz leta 2014 zelo želi, sama ga kot fizična oseba ne more dobiti, lahko ga dobi le preko občine. Gre za nevaren odsek, ki se ga ljudje izogibajo in cesto prečkajo že prej (na mostu). Dodal je še, da je bil krajanke prehodno napačno poslan zapisnik, ki se nanaša na avtobusna postajališča, iz katerega pa naj bi tudi izhajalo, da ni vse izvedeno tako, kot bi moralo biti.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je bilo l. 2012 v zvezi z avtobusnimi postajališči določeno, da se morajo umakniti s ceste, kar je bila zahteva države. To sedaj sukcesivno urejamo, eno postajališče pa stane cca. 30.000 EUR. Prvotno je bilo določeno, da je treba postajališča umakniti do konca leta 2014, vendar zaradi pomanjkanja sredstev to takrat ni bilo izvedljivo, zato je bil rok podaljšan do konca leta 2018. Pri novih projektih upoštevamo, da so avtobusna postajališča umaknjena s ceste. DRSI smo zaprosili, da posreduje vso dokumentacijo. Gospa bo povabljen na občino na vpogled. Dodal je še, da občina ničesar ne skriva.

2. Podal je predlog za razsvetlavo določenih ulic, in sicer za ulico na Verju od Gostilne pri Kralju do vodohrana. Čedalje več krajanov živi na tem koncu, otroci hodijo v šolo, zato predlaga, da se na tem delu uredi javna razsvetljava.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da želi v zvezi z javno razsvetlavo opozoriti na sprejeti proračun. V projektih kohezije nova razsvetljava ni predvidena, je pa povsod, kjer se gradi kohezija predvidena tudi slepa cev.

3. V zvezi s predlogom Matejka Trampuša za podelitev priznanja članu občinskega sveta na eni od prejšnjih sej je prejel klic člana Komisije za priznanja, ki meni, da takšno predlaganje priznanj nekako posega v delo komisije, zato predlaga, če bi se to lahko upoštevalo pri nadaljnjem delu.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je tudi sam danes prejel protest Komisije za priznanja.

Matejko Trampuš je pojasnil, da je bil njegov predlog, da se Draganu Djukiću podeli priznanje Občinskega sveta, v smislu, da mu kot kolegi kolegu podelijo priznanje v zahvalo za njegovo opravljeno delo. Nikakor ni bilo mišljeno, da bi mu podelili priznanje mimo Komisije za priznanja. Dodal je še, da če je Komisiji za priznanja povzročil težavo, se ji opravičuje, ker njegov namen ni bil poseganje v njihovo delo in odločanje.

Zvonka Hočevar:

1. Krajan iz Žleb se sprašujejo, zakaj prihaja do razlike v ceni pri odkupu zemljišč, in sicer se je v Žlebeh zazidljivo zemljišče odkupovalo po ceni 35 EUR/m², v Smledniku pa po 50 EUR/m².

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da gre verjetno za investicijo ko se je delala državna cesta v Zbiljah, saj v k.o. Smlednik nismo odkupovali po takšni ceni (pri odkupu zemljišč za cesto Valburga – Trboje je šlo za kmetijska zemljišča, kjer je bila cena okrog 7 EUR/m²). Nadalje je pojasnil, da občina plačuje glede na cone, ki so primerljive s conami oziroma območji za odmero NUSZ in tako imamo cone, kjer je vrednost pozidanega stavbnega zemljišča višja kot v drugih. Tržna vrednost pozidanega stavbnega zemljišča v Žlebeh je, glede na to, da tam ni veliko komunalne infrastrukture, nižja kot npr. v centru Medvod. Občina se drži tega, da plačuje vsem enako v istem območju pri istovrstni investiciji. Dodal je še, da občina plačuje cca. polovico oziroma tretjino tržne vrednosti. Za lažjo predstavo bomo naknadno predložili še primerjavo.

2. Povedala je, da so Medvode sedaj urejene, stari zdravstveni dom pa kazi podobo, zato je podala pobudo, da bi se, če se še dolgo ne bo urejalo, postavi zaščita kot v primeru, kjer delajo fasade na objektih.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je investitor pred kratkim pridobil gradbeno dovoljenje za rušitev. Dodal je še, da je po danes sprejetem OPN to območje centralnih dejavnosti.

3. Zastavila je vprašanje občana v zvezi z obnovo Aljaževe hiše: »Več kot pol leta smo bili priča zunanji obnovi fasade rojstne hiše Jakoba Aljaža. Sedaj, ko so odstranjeni gradbeni odri, se je pokazala vsa njena žalostna, bedna in nestrokovna izvedba. Sprašuje se, kdo je odgovoren za to. Res ga zanima, kaj je še predvidenega pri tej obnovi, saj kot je seznanjen, je načrtovanih še vrsta notranjih, pravijo tudi nepotrebnih prenov. to izpostavlja še posebej zato, ker meni, da sedanja notranja opremljenost lepo odraža duh in kulturo bivanja prebivalcev v času Jakoba Aljaža, prav tako pa lahko v spominski sobici vidimo nekaj originalnih predmetov Jakoba Aljaža, kar lahko vidimo tudi v zadnji križanki Sotočja.«

Cvetka Židan Valjavec:

1. Pohvalila je Katarino Blažič, ki vodi Režijski obrat ter vse zaposlene v Režijskem obratu za vse opravljeno delo, urejenost mestnega središča ter tudi za pomoč pri kosovnem odvozu. Predlagala je, da bi te zaposlene tudi finančno nagradili, v kolikor je to mogoče.
2. V zvezi z gradnjo kohezije v Straži je povedala, da je bilo podrtih nekaj dreves (golosek), ki pa jih je nekdo odpeljal, čeprav je bil dogovor z lastnico drugačen.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da bomo situacijo glede odvoza dreves preverili. Dodal je, da je bil posek izveden pred prihodom izvajalca (poseka ni izvedel izvajalec). Hkrati se je zahvalil za potrpežljivost vsem, ki živijo ob trasah gradbišč.

3. Na cesti od Straže, ki vodi v Sp. Pirniče privre na dan naravni talni vir. Predlaga, da se reši meteorna kanalizacija, tako da bi se ta vir speljal do roba gozda.
4. Na seji 28. 02. 2018 je podala pobudo v zvezi s težavnim dostopom do nekaterih objektov na Gorenjski cesti. V odgovoru je bilo povedano, da o dopustnostih posegov v varovalni pas državne regionalne ceste odloča Ministrstvo za infrastrukturo ter da bi bilo potrebno najprej preveriti možnost izgradnje hodnika za pešce. Predlagala je, da bi svetniška skupina SMC, glede na to, da je minister iz vrst te stranke, poskušala pospešiti preveritev za izgradnjo pločnika na ministrstvu.
5. Danes so svetniki dobili na mizo vabilo Turističnega društva Pirniče za ogled Pirniške učne poti. Povabila je svetnike, da se odzovejo vabilu in si Pirniško učno pot ogledajo.

Darinka Verovšek:

1. Pohvalila je Občino Medvode, župana in Javni zavod Sotočje za pogum, da so vstopili v zgodbo Dirke po Sloveniji, na kateri so imeli občani možnost videti najboljše kolesarje. Predlagala je, da bi se v času, ko so taki dogodki, na Medvoški cesti izobesile zastave. Predlagala je še, da bi se tudi v času, ko v Športni dvorani poteka kakšen mednarodni turnir, izobesile slovenska, občinska in evropska zastava v celotnem krožišču.

2. Zanimalo jo je, koliko je že bilo odstranjenih rumenih zabojnikov na ekoloških otokih ter kakšna je časovnica odstranitve tistih, ki še niso bili odstranjeni, pa je namen, da se jih odstrani.
3. Opozorila je na to, da se danes na parkirišču pri vrtilčkih na Svetju nahaja tovorno vozilo, ki nima registrskih tablic. Zanimalo jo je, v čigavi pristojnosti je zadeva ter ali smo že ukrepali.
4. Podala je pobudo, da občinska uprava pripravi časovnico in predstavitev reševanja problematike OŠ Preska ter to predstavi članom občinskega sveta na neformalnem srečanju.
5. Glede na to, da zaznavamo porast števila šolskih prevozov je podala pobudo, da občinska uprava pripravi predlog ukrepov aktivnih prihodov v šolo (kot je navedeno tudi v CPS) in časovnico izvedbe.

Župan Nejc Smole je ob koncu seje vse prisotne povabil na jutrišnje praznovanje državnega praznika v Hraše ter 5. julija na mestni trg pred knjižnico na osrednjo prireditev ob občinskem prazniku.

Občinski svet je s sejo končal ob 22.00.

Zapisala
Katarina Snoj

Predsedujoči
župan Nejc Smole